



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Split, Put Supavla 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sucu toga suda Silviu Čoviću, sucu pojedincu, te Nataši Rogošić, zapisničarki, u upravnom sporu tužitelja "Seabass Junior" d.o.o. u stečaju, OIB: 47783240705, Sućuraj, Put Lučice 1, zastupanog po stečajnom upravitelju Mateu Puljiću, a on po opunomoćeniku Nikoli Božikoviću, odvjetniku u Splitu, Hrvatske bratske zajednice 3 A, protiv tuženika Ministarstva poljoprivrede Republike Hrvatske, Ulica grada Vukovara 78, Zagreb, radi isplate tržišne kompenzacije u ribarstvu, bez rasprave, 16. listopada 2023.,

p r e s u d i o j e

Usvaja se tužbeni zahtjev i naređuje tuženiku Ministarstvu poljoprivrede Republike Hrvatske, u roku 30 dana od dana primitka ove presude, odlučiti o tužiteljevim zahtjevima za isplatu tržišne kompenzacije u ribarstvu, koje je on 28. travnja 2016., 28. srpnja 2016. i 20. prosinca 2020. podnio tom tijelu.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 13. veljače 2020. pokrenuo upravni spor, podnoseći tužbu zbog šutnje uprave, istaknuvši da tuženik nije u zakonom propisanom roku odlučio o njegovim zahtjevima za isplatu tržišne kompenzacije u ribarstvu, koje je on 28. travnja i 28. srpnja 2016. podnio tom tijelu ali i Agenciji za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju u skladu s Pravilnikom o dodjeli tržišne kompenzacije u ribarstvu ("Narodne novine", broj: 39/16., u daljnjem tekstu: Pravilnik). Istaknuo je i da se u vezi s tim zahtjevima u više navrata obraćao tuženiku, pa i zahtjevom od 20. prosinca 2020., ali bezuspješno te da mu nisu ikada dostavljeni ikakvi odgovori ili odluke od tuženika s prethodnim u vezi. Zatražila je da se naloži tuženiku isplatiti mu navedeni poticaj.

2. Tuženik iako su mu tužba i nalog za dostavom svih spisa predmeta koji se odnose na predmet spora uredno dostavljeni 14. svibnja 2020. i unatoč pisanim i usmenim pozivima suda (o čemu su sastavljene službene bilješke) od 7. listopada 2020., 5. ožujka 2021., 11. siječnja 2022. i 14. ožujka 2022., nije u određenom roku a niti do donošenja ove presude odgovorio na tužbu, a niti je dostavio sudu spis predmeta javnopravnog tijela.

3. S obzirom na izložene navode stranaka i budući da su za to ispunjene kumulativno propisane pretpostavke iz članka 36. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21., u daljnjem tekstu: ZUS), sud je upravni spor riješio bez rasprave.

4. U dokaznom postupku su čitani: zahtjev za isplatu tržišne kompenzacije u ribarstvu uz obračun i potvrde o primitku toga zahtjeva.

5. Stranke nisu popisale troškove upravnog spora.

6. Tužbeni zahtjev je osnovan.

7. Predmet ovoga spora je ocjena (ne)zakonitosti (ne)postupanja tuženika i (ne)donošenja odluke o zahtjevima tužitelja i njegovim traženjima vezano za isplatu tržišne kompenzacije u ribarstvu u zakonom propisanom roku.

8. Zadaće i ovlasti tuženika kao nadzornog tijela vezano za konkretne zahtjeve propisane su bile i tada važećim Zakonom o poljoprivredi ("Narodne novine", broj: 30/15., u daljnjem tekstu: Zakon)

9. Krajnji rokovi za donošenje rješenja prvostupanjskog javnopravnog tijela i njegovu dostavu stranci u postupku rješavanja po zahtjevu stranke propisani su u članku 101. stavku 1. i 2. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09. i 110/21., u daljnjem tekstu: ZUP). Tako prema stavku 1. toga članka službena osoba je dužna u slučajevima neposrednog rješavanja na zahtjev stranke rješenje donijeti i dostaviti ga stranci bez odgode, a najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva, dok prema stavku 2. toga članka službena osoba dužna je u slučajevima vođenja ispitnog postupka na zahtjev stranke rješenje donijeti i dostaviti ga stranci najkasnije u roku od 60 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva.

10. Ako službena osoba u propisanom roku ne donese rješenje i dostavi ga stranci, stranka ima pravo izjaviti žalbu, odnosno pokrenuti upravni spor (članak 101. stavak 3. ZUP-a).

11. Iz sadržaja zahtjeva za isplatu tržišne kompenzacije u ribarstvu uz obračun. i potvrda o primitku tog zahtjeva proizlazi da je tuženik uredno zaprimio navedeni zahtjev.

12. S obzirom na ovako izvedene dokaze, a uzimajući u obzir da tuženik nije odgovorio na tužbu a niti je dostavio spise predmeta u određenom roku kojem bi bili sadržani dokazi iz kojih bi bilo razvidno da je on u propisanom roku odlučio vezano za tužiteljeve zahtjeve za isplatu tržišne kompenzacije u ribarstvu i dostavio mu ikakvu

odluku o tomu, a koju je prema, odredbama članka 101. ZUP-a ali i u skladu sa svojim ovlastima i zadaćama propisanim Zakonom i Pravilnikom trebao donijeti, sud ocjenjuje da je u konkretnom predmetu riječ o tzv. šutnji uprave.

13. Stoga je valjalo, odlučujuću u granicama tužbenog zahtjeva, na temelju odredbe članka 58. stavka 3. u vezi s člankom 31. stavkom 1. i člankom 32. stavkom 4. ZUS-a i s obzirom na prirodu konkretne upravne stvari, usvojiti tužbeni zahtjev i narediti tuženiku donošenje pojedinačne odluke vezano za tužiteljeve zahtjeve u primjerenom roku, odnosno presuditi kao u izreci, s time da se on dužan pridržavati pravnih shvaćanja i primjedaba suda prema odredbi članka 81. stavka 2. ZUS-a.

U Splitu 16. listopada 2023.

S U D A C

Silvio Čović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba na temelju odredbe članka 66.a stavka 1. ZUS-a.

DNA:

- opunomoćeniku stečajnog upravitelja Nikoli Božinoviću, odvjetniku u Splitu, Hrvatske bratske zajednice 3A,
- tuženiku Ministarstvu poljoprivrede, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78,
- u spis.

Broj zapisa: **9-3085e-2c1b3**

Kontrolni broj: **02978-568cf-0b0a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Silvio Čović, O=UPRAVNI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.